

Online-Quellen richtig beurteilen

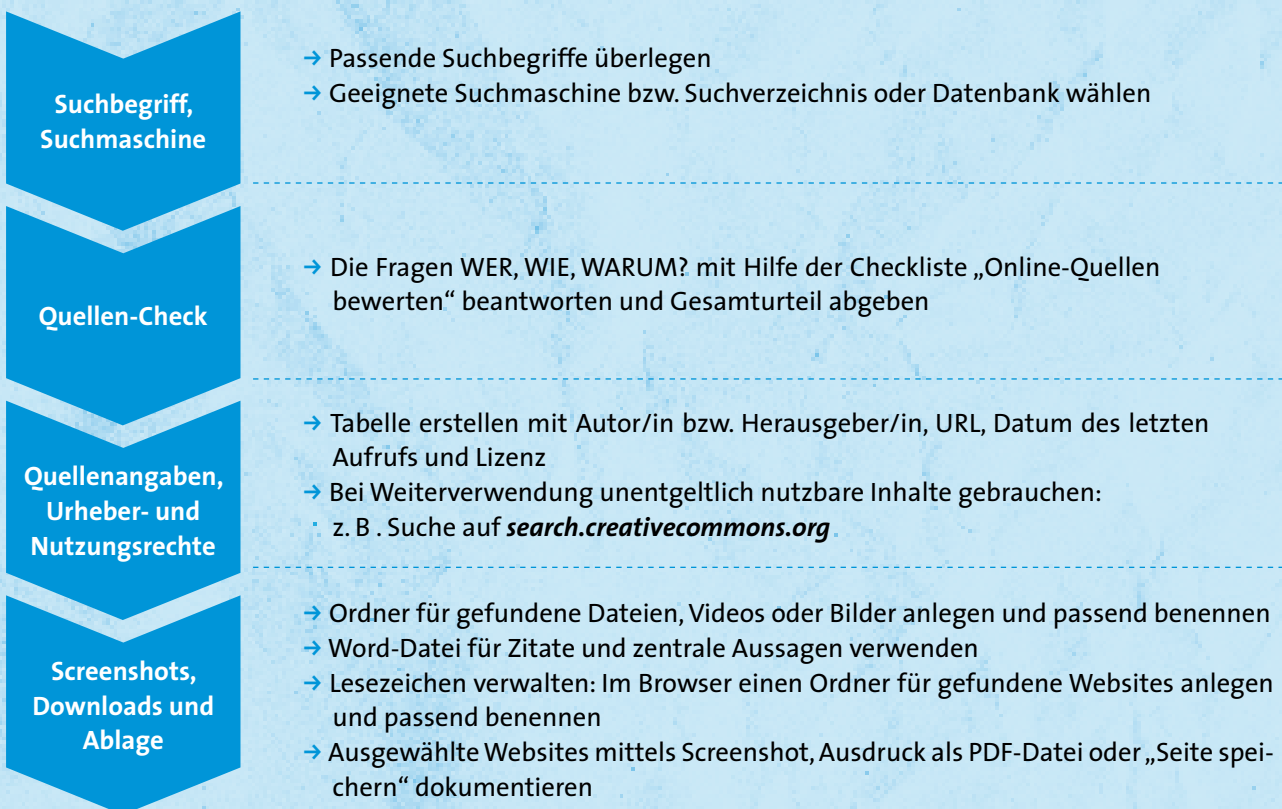
„Ist doch egal,
woher die Info kommt.“

Das Internet ist nicht nur eine unerschöpfliche Quelle an relevanten und richtigen Informationen, sondern ebenso eine Sammlung von vielen Halb- und Unwahrheiten. Um die Vertrauenswürdigkeit zu beurteilen, hilft zu überlegen: Wer steckt dahinter? Wie ist der Inhalt dargestellt? Was ist die Intention dahinter? Wie ist der Gesamteindruck?

Woher kommt diese Info eigentlich?

Es ist nicht immer einfach, sich ein verlässliches Bild über die Qualität der gefundenen Inhalte im Internet zu machen. Und nicht jede kleinste Information muss bis ins Detail überprüft werden. Doch das Beurteilen von Quellen muss grundsätzlich geübt werden. So wird klarer, dass es nicht immer ganz einfach ist, sich ein letztgültiges Bild zu machen.

INTERNET-RECHERCHE DOKUMENTIEREN MIT DER 4-SCHRITTE-TECHNIK¹



🔗 Links

www.rataufdraht.at/themenubersicht/handy-internet/wahrheit-oder-nur-erfunden – „Wahrheit – oder nur erfunden?“

www.ahs-vwa.at – Materialien -> Recherchieren, Exzerpieren, Zitieren

epict.virtuelle-ph.at/course/view.php?id=65 – Evaluierung von Ressourcen

¹ nach klicksafe (2013): Wie finde ich, was ich suche? Suchmaschinen kompetent nutzen. Materialien für den Unterricht. S.62f. Online: Neuer Link: www.klicksafe.de/fileadmin/media/documents/pdf/klicksafe_Materialien/Lehrer_LH_Zusatz_Suchmaschine/LH_Zusatzmodul_Suchmaschinen_klicksafe.pdf [18.11.2016]

Checkliste „Online-Quellen bewerten“

Wer	Wer steht dahinter? Autor/in, Inhaber/in, Herausgeber/in der Website? Privatperson, Organisation (.or.at, .org), Behörde (.gv.at, .gov), Universität (ac.at), Unternehmen (.co.at, .com), politische Partei, ein Verlag, eine Zeitung etc. TIPP: unter www.whois.net kann der Inhaber der Website abgefragt werden	Eine Universität oder Behörde wird die veröffentlichten Informationen besser absichern als eine Privatperson. Eine politische Partei wird – je nach Ausrichtung – eine bestimmte Absicht mit der veröffentlichten Information bezwecken, dies muss bei der Bewertung der Informationen berücksichtigt werden.
	Was ist über den Verfasser/die Verfasserin bekannt? TIPP: „Name“ in Suchmaschine mit „-“ eingeben, bei Autor/innen auch z. B. in Amazon	Eine renommierte Zeitung oder eine dubiose Website? Bekannter Journalist oder anonymen Blogger?
	Gibt es ein Impressum mit Ansprechpartner/in, Anschrift und Kontaktmöglichkeit?	Ist ein Impressum vorhanden , ist die Seite vermutlich seriöser.
Wie	Welches Format hat das Angebot? Website, Forum, Blog, News-Site, Datenbank, Wiki etc.	Die persönliche Meinung hat andere Qualitäten bei der Beurteilung als ein Lexikon.
	Professionalität : Aktuelle Inhalte? Rechtschreibfehler? Veraltete oder nicht funktionierende Links?	Je nach Thema relevant oder nicht. So können auch „historische Webseiten“, die aus Budgetgründen nicht mehr gewartet werden, durchaus gute und relevante Informationen bieten.
	Verlinkungen : Wer verlinkt auf die Website? Wie seriös sind diese Anbieter? TIPP: Suchoperator link:URL findet Websites, die auf die Website verweisen, z. B. link:www.saferinternet.at	Je mehr seriöse Institutionen auf eine Quelle verlinken , desto glaubwürdiger könnte sie sein.
Wie umfangreich sind die Inhalte zu einem Thema?	Eine Einführung in ein Thema ist anders zu bewerten und kann viel öfter Fehler enthalten, als eine komplexe Übersicht von Expert/innen.	
Warum	An welche Zielgruppe richtet sich die Website? Kund/innen, Kinder, Jugendliche, Familien, Expert/innen, Unternehmen?	Je nach Zielgruppe wird sich ein/e Autor/in selbst und die Inhalte anders darstellen.
	Was ist der Zweck der Website? Welches Interesse hat der Herausgeber der Website? Soll der Inhalt informieren, unterhalten? Oder beeinflussen, für etwas werben?	Dies ist nicht immer leicht herauszufinden, manchmal muss man einfach etwas annehmen. Aber es ist sinnvoll, es sich zu überlegen, bevor man alle Inhalte für bare Münze nimmt.
	Ist Werbung vorhanden und diese klar erkennbar? Sind Werbung und Information klar voneinander getrennt?	Wie sich eine Seite finanziert , kann Aufschluss über die Glaubwürdigkeit geben. Sind die Finanzgeber transparent, könnte sie glaubwürdiger sein.
	Wie ist der Schreibstil ? Akademisch mit vielen Fachbegriffen, journalistisch oder einfach verständlich? Sachlich informativ oder reißerisch populistisch?	Die Inhalte müssen für die entsprechende Zielgruppe in erster Linie brauchbar sein. Für Kinder werden Texte anders aussehen müssen als für eine akademische Zielgruppe.
	Auf welche Quellen wird verwiesen? Auf welche Websites wird verlinkt? Welche weiteren Informationsquellen werden noch genannt?	Oft sind die Links , die gesetzt werden, das beste Qualitätskriterium . Auf jeden Fall ein guter Weg, um in der Suche weiterzukommen.
Stimmen die Inhalte?	Information stichprobenartig anhand einer verlässlichen weiteren Quelle überprüfen , vor allem bei Themen, bei denen viele unterschiedliche Meinungen vorhanden sind oder man selbst unsicher ist.	

Alter:	ab der 6. Schulstufe
Unterrichtsfächer:	Alle
Digitale Kompetenzen digikomp8:	3.3 Suche, Auswahl und Organisation von Information
Dauer:	je nach gewähltem Aufwand, ab einer Unterrichtseinheit möglich

Ziele

- Erarbeiten von Kriterien für die Beurteilung der Qualität von Internetquellen
- Informationen aus dem Internet kritisch hinterfragen und hinsichtlich ihrer Qualität einschätzen können
- Unterschiedliche Standpunkte erfassen und bewerten können

Ablauf

Die Schüler/innen erarbeiten, wie man Quellen bewertet, und setzen das Wissen an einem konkreten Beispiel um.

Phase 1

Diskutieren Sie mit Ihrer Klasse: Wer kann Informationen ins Internet stellen? Wie kommen falsche Informationen ins Netz? Wo überprüft ihr widersprüchliche Informationen? Welchen Informationsquellen vertraut ihr? Wie könnt ihr nachprüfen, ob eine Website glaubwürdig ist?

Gehen Sie gemeinsam die Checkliste „Online-Quellen bewerten“ anhand der Fragen WER, WIE, WARUM durch.

Phase 2

Lassen Sie Ihre Klasse in Gruppen Informationen über die „Hommingberger Gepardenforelle“ recherchieren (z. B. für ein Referat). Wo ist diese heimisch? Wodurch zeichnet sich diese Forellenart aus? Die Schüler/innen sollen ihre Recherche auf www.hommingberger-gepardenforelle.de beginnen und diese Website anhand der Checkliste auf Seite 15 bewerten. Erst danach sollen auch andere Quellen herangezogen werden.

Lösungshinweis

Es gibt weder einen Ort namens Hommingberg, noch das Tier Gepardenforelle. Der Begriff „Hommingberger Gepardenforelle“ und viele Webseiten dazu entstanden im Jahr 2005 im Rahmen eines Suchmaschinenoptimierungs-Wettbewerbs.

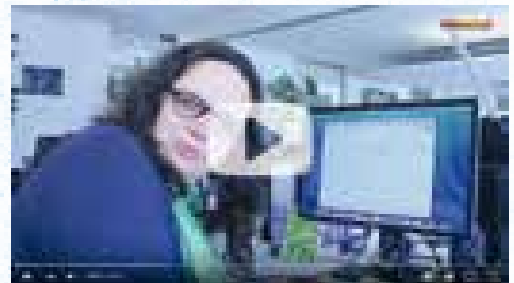


Video

„Wahr oder falsch im Internet?“

Wie beurteile ich eine Quelle aus dem Internet? Wie kann ich vorgehen? Worauf ist zu achten?

Eine kurze Video-Einführung von Saferinternet.at: <http://youtu.be/Avy8oyM1Kkl>



Variante

„Checkliste zur Bewertung von Internetquellen“

Für den EDV-Saal wird ein Plakat entwickelt, auf welchem die wichtigsten Tipps zum Beurteilen von Internetquellen angeführt sind. Das Plakat soll so gestaltet sein, dass es von den anderen Schüler/innen gerne benutzt und nicht übersehen wird. Achtung: Quellenangaben nennen!

The source check

ÜBUNG
5b

(adaptiert nach Markus Dange, Lehrer-Online (2003): Internetseiten im Vergleich.)

Age:	14 to 18
Subject:	English
Digitale Kompetenzen digikomp8:	3.3 Suche, Auswahl und Organisation von Information
Duration:	two back-to-back classes

Objectives

- Developing critical thinking for Internet research
- Using the Internet to find suitable information
- Evaluating information found on the Internet

Procedure

The students learn how to evaluate Internet sources and use their knowledge in an example.

Phase 1

Discuss in class: Who can put information on the Internet? Which websites are reliable? How does false information get on the Internet? How can we distinguish between good and bad sources of information?

Introduction video

youtu.be/aem3JahbXfk – Evaluating Websites

Set the criteria, for example:

- Who is the author and can he or she be contacted? Read “About Us” or “Contact Us”.
- Is the author an expert, authority or known institution? Check the domain ownership at www.whois.net.
- How is the design of the website? When was it published and when was it updated? How up-to-date are the links? How is the writing style? Is there advertising?

- What is the goal of the website? How detailed is the information? Is there a glossary?
- Examine links to and from the website. Search-operator link:URL finds pages that link to a certain page, e. g. link:www.saferinternet.at.
- Look up references.

Phase 2

Compare two websites on Shakespeare based on the criteria above and explain which one seems more reliable to you.

- www.shakespeare-online.com
- www.shakespeare.com